



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
จังหวัดอำนาจเจริญ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. คำรับรองระหว่าง

นายยงยุทธ ยุทธวงศ์

รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย
ให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค

ผู้รับคำรับรอง

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

และ

นายสุทธินันท์ บุญมี

ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายยงยุทธ ยุทธวงศ์ ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายสุทธินันท์ บุญมี ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายสุทธินันท์ บุญมี ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัด แต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

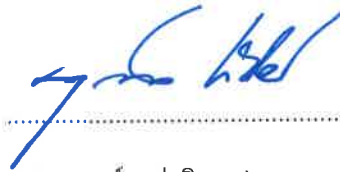
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

หากผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองมิได้ลงลายมือชื่อไว้ตามวรรคหนึ่ง และมีได้โต้แย้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 17 เมษายน 2558 ให้ถือว่าผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองเห็นชอบกับคำรับรองนี้ และให้มีผลบังคับใช้ได้



(นายยงยุทธ ยุทธวงศ์)
รองนายกรัฐมนตรี
ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับและติดตาม
การปฏิบัติราชการในภูมิภาค

พลเอก



(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



(นายสุทธินันท์ บุญมี)
ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดอำนาจเจริญ
กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

| ประเด็นการประเมินผลฯ | กรอบการประเมินผล 2558 | น้ำหนัก (%) |
|-----------------------|---|-------------|
| มิติภายนอก | | 75 |
| การประเมินประสิทธิผล | 1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.1.1 มูลค่าการค้าชายแดน (7.5) 1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (7.5) 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด 1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว (10) 1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (10) 1.2.3 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (10) 1.2.4 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (10) 1.2.5 ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์จปฐ. ลดลง (10) | 65 |
| การประเมินคุณภาพ | 2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการแพทย์ และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) | 10 |
| มิติภายใน | | 25 |
| การประเมินประสิทธิภาพ | 3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ | 5 |
| | 4. การประหยัดพลังงาน | 5 |
| การพัฒนาองค์กร | 5. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร | 10 |
| | 6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน | 5 |
| รวม | | 100 |

ตัวชี้วัด Monitor ระดับจังหวัด

- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ข้าวหอมมะลิ)

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 2
(จังหวัดยโสธร จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี)

วิสัยทัศน์

- ข้าวหอมมะลิเป็นเลิศ การท่องเที่ยวและการค้าชายแดนได้มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาคุณภาพและเพิ่มมูลค่าข้าวหอมมะลิสู่ความต้องการของตลาด
- พัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวให้ได้ระดับมาตรฐานสากล
- พัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารจัดการธุรกิจการค้าและเพิ่มมูลค่าการค้าชายแดนครบวงจรและได้มาตรฐานสากล

แผนปฏิบัติการจังหวัดอำนาจเจริญ

วิสัยทัศน์

- ข้าวหอมมะลิคุณภาพดีสู่ตลาดโลก ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี เส้นทางการค้าสู่สากล

ประเด็นยุทธศาสตร์

- พัฒนาการผลิตข้าวหอมมะลิและสินค้าเกษตรปลอดภัย
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการชุมชน ด้านเศรษฐกิจ การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- ส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดีและพึ่งตนเองด้านสุขภาพตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และพลังงาน
- พัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ
- ยกระดับการค้าชายแดน และส่งเสริมการค้า อุตสาหกรรม การลงทุน การท่องเที่ยวสู่สากล

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จังหวัดอำนาจเจริญ

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 65)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 65)

1.1.1 มูลค่าการค้าชายแดน (ร้อยละ 7.5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|---|--|------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------------|---------|---------|--------|---------|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3. พัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารจัดการธุรกิจการค้าและเพิ่มมูลค่าการค้าชายแดนครบวงจรและได้มาตรฐานสากล | เสริมสร้างเครือข่ายพันธมิตรทางการค้า การลงทุนในกลุ่มจังหวัดและประเทศเพื่อนบ้าน | 1.1.1 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท) | 7.5 | 16,678.47 | 12,663.34 | 14,650.95 | 16,678.47 | 14,677. | 15,677. | 16,678. | 17,679 | 18,679. | ระดับคะแนนที่ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 57 ระดับคะแนนที่ 5 เท่ากับเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | | | | 05 | 76 | 47 | .18 | 89 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย: | <ul style="list-style-type: none">- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึงมูลค่าการค้าส่งออกและนำเข้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) กับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ มาเลเซีย เมียนมาร์สปป.ลาว และกัมพูชา โดยการค้าส่งออกและนำเข้าผ่านทางจุดผ่านแดน ที่จัดตั้งขึ้นบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างเป็นทางการ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ภายใต้พระราชบัญญัติตราวจคนเข้าเมือง ได้แก่ จุดผ่านแดนถาวร จุดผ่านแดนชั่วคราว และจุดผ่อนปรน- พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | <div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)</div> | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|--|-------------|-----------|------------------|------------------|--|------|--------------------|------------------|--------------------|---|---|---|-------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ปีงบประมาณ พ.ศ. | | มูลค่าการค้าชายแดน | | ร้อยละที่เพิ่มขึ้น | | | | |
| | | | | | 2554 | | 10,646.34 | | 27.02 | | | | |
| | | | | | 2555 | | 12,663.34 | | 18.95 | | | | |
| | | | | | 2556 | | 14,650.95 | | 15.70 | | | | |
| | | | | | 2557 | | 16,678.47 | | 13.84 | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: หมายเหตุ: | | | | | - ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ร้อยละ 7.5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | |
|--|---|--|------------------|------------------|---|---------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 2.พัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวให้ได้ระดับมาตรฐานสากล | - พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพในกลุ่มจังหวัดให้มีความพึงพอใจและมีคุณภาพและมีมาตรฐานสากล - เสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการและพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน | 1.1.2 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท) | 7.5 | 9,487.98 | 6817.57 | 7573.72 | X | | | | X | | 9,487.98 | |
| | | | | | X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งยังรอข้อมูลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงการท่องเที่ยวฯ ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้ใช้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นค่าคะแนนระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย: | | <ul style="list-style-type: none">● รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย● ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + นักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)● รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) = จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน● รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = (จำนวนนักท่องเที่ยว x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักท่องเที่ยว x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <div><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งขึ้นดี (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R - A)</div> <div><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT - A)</div> <div><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</div> | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ |
|---|-------------|-----------|---------------------|---------------------|----------------------------------|------------------------|------|------------------|--------------------|---|---|---|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| สูตรการคำนวณ : รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากนักท่องเที่ยว (ชาวต่างชาติ) + รายได้จากนักท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) | | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: ใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตาม การจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ปีงบประมาณ พ.ศ. | รายได้จากการท่องเที่ยว | | | ร้อยละที่เพิ่มขึ้น | | | | |
| | | | | | 2554 | 5,232.17 | | | 7.31 | | | | |
| | | | | | 2555 | 6,817.57 | | | 30.3 | | | | |
| | | | | | 2556 | 7,573.72 | | | 11.09 | | | | |
| | | | | | 2557 | N/A | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | | |

1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด(น้ำหนักร้อยละ 50)

1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแรงงานผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|------------|------------------|---|---|---|--|---|--|---|---|---|--|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | |
| 1. พัฒนาการผลิตข้าวหอมมะลิและสินค้าเกษตรปลอดภัย | ข้าวหอมมะลิและสินค้าเกษตรปลอดภัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาด | 1.2.1 การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว | 10 | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><td>1</td><td><ul style="list-style-type: none">- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP- จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผนโดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด</td></tr><tr><td>2</td><td>ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80</td></tr><tr><td>3</td><td>ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90</td></tr><tr><td>4</td><td>ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100</td></tr><tr><td>5</td><td>ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด</td></tr></table> | | | | | | | | | | | | | | ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน | 1 | <ul style="list-style-type: none">- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP- จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผนโดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด | 2 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80 | 3 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90 | 4 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100 | 5 | ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด |
| ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none">- จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP- จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผนโดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย: | <p>- การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว หมายถึง กระบวนการตรวจสอบ 7 ขั้นตอนเบื้องต้น ก่อนที่จะประกาศผลให้การรับรอง (Certify) โดยขั้นตอนการตรวจ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย1).แหล่งน้ำ2).พื้นที่เพาะปลูก3).การใช้วัตถุดิบทางการเกษตร4).การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว5).การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว6).การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต7).การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูลสู่ระบบการคำนวณ</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|-------------------------------------|-------------|--|------------------|------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------|
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid - สูตรคำนวณ | | | 2555 2556 2557 | 1 2 3 4 5 | |
| เงื่อนไข: | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> จำนวนแปลงนาข้าวที่ได้รับการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว 100 จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง </div> | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | จำนวนแปลงนาข้าวที่ได้รับการตรวจระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะนับรวมทุกแปลงนาข้าวที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดในการตรวจ ไม่ว่าจะเป็งบประมาณจากส่วนงานใดก็ตาม | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | |

1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | | เกณฑ์การให้คะแนน | ความเห็นและข้อเสนอของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด | |
|--|--|--------------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|-------------|-------------|---|---|------------------|---|------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | | | 3 |
| 6. ยกระดับการค้าขายแดน และส่งเสริมการค้าอุตสาหกรรม การลงทุน การท่องเที่ยวสู่สากล | เศรษฐกิจจังหวัดขยายตัวอย่างยั่งยืน ประชาชนมีอาชีพ และรายได้ที่มั่นคง | 1.2.2 รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP | 10 | | 769,989,930 | 848,587,432 | 939,647,005 | | | X | | X+Y% |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>X หมายถึง ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กำหนดโดยกระทรวงมหาดไทย</p> <p>Y หมายถึง อัตราการเติบโต (ร้อยละ) ซึ่งจะนำไปตามผลการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลของตัวชี้วัดระดับกระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (รอผลการเจรจากระทรวงมหาดไทย)</p> <p>ทั้งนี้ หากเป้าหมายที่กำหนดจากกระทรวงมหาดไทยต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ self-improvement</p> </div> | | | | | | | | | | | | |
| <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัดเพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการผลิตของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน | | | | | | | | | | | | |
| <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Range: R) <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยวด (Rating: RT) <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>สูตรการคำนวณ :</p> | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ความเห็นและข้อเสนอ ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด |
|-------------------------------------|--|------------|-----------------------------------|----------------------|----------------------------------|-------------|-------|------------------|---|---|---|---|---|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| เงื่อนไข: | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | |
| | | ปีงบประมาณ | รายได้จากการจำหน่าย สินค้าOTOP | ร้อยละการเปลี่ยนแปลง | | | | | | | | | |
| | | | | | 2554 | 653,259,615 | 19.5 | | | | | | |
| | | | | | 2555 | 769,989,930 | 17.87 | | | | | | |
| | | | | | 2556 | 848,587,432 | 10.21 | | | | | | |
| | | | | | 2557 | 939,647,005 | 12.94 | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | <ul style="list-style-type: none">กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยกรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | | |

1.2.3 ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ (ร้อยละ 10)

1.2.3.1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) (ร้อยละ 5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ |
|---|---|---|------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------|------|---|---|---|---|------------------------|--------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการอนุรักษ์พื้นที่ป่าและบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และพลังงาน | ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการสงวน รักษา อนุรักษ์พื้นที่ป่า และทรัพยากรธรรมชาติ จัดการสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ เพียงพอต่อการรักษาความสมดุลเหมาะสม และมีความยั่งยืน | ตัวชี้วัดที่ 1.2.3.1 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) | 5 | | - | 228,201.40 ไร่ (11.09%) | - | ลดลง ร้อยละ 0.30 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ ปี 2556 | ลดลง ร้อยละ 0.20 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ ปี 2556 | ลดลง ร้อยละ 0.10 เมื่อเทียบกับพื้นที่ป่าไม้ ปี 2556 | พื้นที่ป่าไม้เท่าเดิม = พื้นที่ป่าไม้ ปี 2556 | พื้นที่ป่าไม้เพิ่มขึ้น | |
| คำอธิบาย : | <ul style="list-style-type: none">นิยามพื้นที่ป่าไม้ที่ใช้สำหรับการแปลตีความภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่า ปี พ.ศ. 2555 – 2556 คือ พื้นที่ปกคลุมของพืชพรรณที่สามารถจำแนกได้ว่าเป็นไม้ยืนต้นปกคลุมเป็นผืนต่อเนื่องขนาดไม่น้อยกว่า 3.125 ไร่ (0.5 เฮกเตอร์) และหมายรวมถึงทุ่งหญ้าและลานหินที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏล้อมรอบด้วยพื้นที่ป่าไม้ได้ว่าเป็นพื้นที่ป่า โดยไม่รวมถึงสวนยูคาลิปตัส หรือพื้นที่ที่มีต้นไม้น้อย แต่ประเมินได้ว่าผลผลิตหลักของการดำเนินการไม่ใช่อน้ำมันได้แก่ พื้นที่วนเกษตร สวนผลไม้ สวนยางพารา และสวนปาล์มข้อมูลพื้นที่ประเทศไทยในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ที่ใช้เป็นฐานการคิดคำนวณร้อยละพื้นที่ป่าอ้างอิงจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเทศไทย กระทรวงมหาดไทย | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ |
|-------------------------------------|-------------|---|---|------------------|------------------------------------|---------------|------|------------------|---|---|---|---|------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input checked="" type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... | <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมากยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | | - | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | |
| | | พื้นที่จังหวัด (ไร่) | พื้นที่ป่าไม้ (ปี พ.ศ. 2551) (ไร่) | คิดเป็นร้อยละ | พื้นที่ป่าไม้ (ปี พ.ศ. 2556) (ไร่) | คิดเป็นร้อยละ | | | | | | | |
| | | 2,057,495.44 | 359,425 | 17.47 | 228,201.40 | | | | | | | | คิดเป็นร้อยละ 11.09 |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | | ข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ แยกรายจังหวัด พ.ศ. 2556 อ้างอิงจาก 'ข้อมูลสถิติกรมป่าไม้ปี 2556' | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | การประเมินผล : • จำนวนพื้นที่ป่าไม้ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | | | | | | | | | | |

1.2.3.2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ (ร้อยละ 5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ |
|---|---|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|----------|------|--|------------------|--------|--------|--------|--------|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการอนุรักษ์พันธุ์พืช และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และพลังงาน | ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการสงวน รักษา อนุรักษ์พันธุ์พืช ทรัพยากรธรรมชาติ จัดการสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ เพียงพอต่อการรักษาความสมดุลเหมาะสม และมีความยั่งยืน | ตัวชี้วัดที่ 1.2.3.2 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ | 5 | | 94.70 | 1,087.71 | - | | 331.87 | 379.28 | 426.69 | 474.10 | 521.51 | |
| คำอธิบาย: | | รอกำนันจากกรมอุทยานฯ | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : | | <input type="checkbox"/> ขั้นตอนที่ 1 (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร..... | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | | | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ |
|--|-------------|-----------|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | | |
| การประเมินผล : | | | | | | | | | | | | | |
| ● จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | | | | | | | | | | | | |

1.2.4 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ร้อยละ 10)

1.2.4.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ | |
|--|---|---|------------------|------------------|-------------------------------|-------|------------------|-------|--------|-------|-------|------------------------|---|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| 2. การพัฒนาคนให้เป็นคนดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี และบ้านเมืองให้น่าอยู่ | ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินสังคมสงบสุข | 1.2.4.1 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด | 5 | | - | 38.78 | 52.59 | 38.78 | 45.685 | 52.59 | 59.50 | 66.40 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ระดับ 5 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 + (ผลต่าง 57-56) | | | | | | | | | | | | | |
| คำอธิบาย: <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง ไม่เป็นผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่เป็นผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div> | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรการคำนวณ : <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยงยิ่งดี (Range: R) </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A) </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยงยิ่งดี (Rating: RT) </div> <div> <input type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A) </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <input type="checkbox"/> Hybrid </div> </div> | | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ |
|-------------------------------------|-------------|---|---|--------------------------------|-------------------------------|------|--------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | |
| | | ปีงบประมาณ | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | |
| | | พ.ศ. | จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) | จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด | | | ร้อยละ | ผลต่าง | | | | | |
| | | 2555 | - | - | | | - | 57-56 | | | | | |
| | | 2556 | 247 | 637 | | | 38.78 | 13.81 | | | | | |
| | | 2557 | 335 | 637 | | | 52.59 | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | | ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | | |

1.2.4.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด (ร้อยละ 5)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ | |
|---|---|--|------------------|------------------|-------------------------------|-------|------------------|-------|-------|-------|------|------------------------|---|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| 2. การพัฒนาคน ให้เป็นคนดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี และบ้านเมืองให้น่าอยู่ | ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินสังคมสงบสุข | 1.2.4.2 ร้อยละจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด | 5 | | - | 19.78 | 12.09 | 19.78 | 15.94 | 12.09 | 8.25 | 4.40 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ระดับ 3 เท่ากับผลการดำเนินงานปี 2557 ระดับ 5 เท่ากับระดับ 3 ลบร้อยละการเปลี่ยนแปลงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เท่ากับ ร้อยละ 7.69 | | | | | | | | | | | | | |
| <p>คำอธิบาย:</p> <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด หมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป : 1,000 คน | | | | | | | | | | | | | |
| <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> $\left\{ \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก(หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \right\} \times 100$ </div> | | | | | | | | | | | | | |
| <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอน (Milestone: M) <input type="checkbox"/> ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งมกยิ่งดี (Range: R) <input type="checkbox"/> ช่วงและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (R – A)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L) <input type="checkbox"/> อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งน้อยยิ่งดี (Rating: RT) <input checked="" type="checkbox"/> อันดับและเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ (RT – A)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid</p> | | | | | | | | | | | | | |
| <p>เงื่อนไข:</p> | | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ |
|--|-------------|-----------|---------------------|--|------------------------------------|------|------|------------------|-----------------|---|---|---|-----------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ปีงบประมาณ | ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| | | | พ.ศ. | จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้า ระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) | จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของ จังหวัด | | | ร้อยละ | ผลต่าง 57-56 | | | | |
| | | | 2555 | - | - | | | - | | | | | |
| | | | 2556 | 126 | 637 | | | 19.78 | - 7.69 | | | | |
| | | | 2557 | 77 | 637 | | | 12.09 | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ Nispa รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) | | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | | |

1.2.5 ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่ไม่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง (ร้อยละ 10)

[illegible]

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2557 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อสังเกตของคณะกรรมการ |
|---|--|--|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|------------------------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p><input type="checkbox"/> ขั้นตอนที่ 1 (Milestone: M)</p> <p><input type="checkbox"/> ระดับ (Level: L)</p> <p><input type="checkbox"/> Hybrid ใช้สูตร.....</p> | | <p>ช่วง: ผลการดำเนินงานยิ่งยั้งดี (Range: R)</p> <p>อันดับ: ผลการดำเนินงานยิ่งยั้งดี (Rating: RT)</p> <p>อันดับและเทียบตามบัญชีไตรยางค์ (RT - A)</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>จำนวนครั้งรถยนต์จากเป้าหมายที่มี</p> <p>รายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.</p> <p>(ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>จำนวนครั้งรถยนต์จากเป้าหมายที่มี</p> <p>รายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.</p> <p>(ณ วันที่ 30 กันยายน 2558)</p> </div> </div> <p style="text-align: right;">× 100</p> | | | | | | | | | | | | | |
| เงื่อนไข: | <p>รอกเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> | | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน: | | | | | | | | | | | | | |
| แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล: | ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย | | | | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ: | | | | | | | | | | | | | |

มิตินายก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|----------------------------------|-------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|----|----|----|----|----------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการ • ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎรงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมงานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม) | 10 | 75 | | | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | |

มิตินายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|----------------------------------|-------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|-------|------|------------------|----|----|----|----|----------|---|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 3: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ | 5 | | | | | | | | | | | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 3.1: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน | (2.5) | 87 | 96.32 | 94.35 | | 75 | 78 | 81 | 84 | 87 | | ● เป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีเท่ากับ ร้อยละ 87 |
| | | ตัวชี้วัดที่ 3.2: การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม | (2.5) | 96 | 91.02 | 94.25 | | 88 | 90 | 92 | 94 | 96 | | ● เป้าหมายตามมติ คณะรัฐมนตรีเท่ากับ ร้อยละ 96 |
| | | ตัวชี้วัดที่ 4: การประหยัดพลังงาน | 5 | 5 | 1.97 | 4.72 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |

มิตินายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|----------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2555 | 2556 | 2557 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 5: การพัฒนาสมรรถนะ องค์กร | 10 | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | ตัวชี้วัดที่ 6: ระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสการดำเนินงานของ หน่วยงาน | 5 | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัดอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด | กำหนดการ รายงานผล | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | | หมายเหตุ |
|--|---|---|----------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------|------|----------|
| | | | | | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | |
| การพัฒนา สินค้าเกษตร และอาหาร ปลอดภัย | มูลค่า ผลิตภัณฑ์ข้าว หอมมะลิของ กลุ่มจังหวัด เพิ่มสูงขึ้น | 1. มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร สำคัญ (ข้าวหอมมะลิ) | รายปี (ลำข้าว) | | | | | | | |

ตัวชี้วัด Monitor ของจังหวัด หมายถึง ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) แต่เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดอำนาจเจริญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด | กำหนดการ รายงานผล | เป้าหมาย ปี 2558 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | | | หมายเหตุ |
|----------------------------------|-------------|---|----------------------|---------------------|----------------------------------|---------|---------|-------|------|----------|
| | | | | | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | |
| | | 1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม จังหวัด (GPP) | ราย 2 ปี | | 192,378 | 211,033 | 239,202 | | | |
| | | 2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6) | รายปี (ลำช้า) | | | | | | | |
| | | ป.6 | | | 38.47 | 47.05 | 43.51 | 43.62 | | |
| | | ม.3 | | | 36.49 | 40.45 | 41.41 | 39.46 | | |
| | | ม.6 | | | 35.41 | 33.88 | 35.46 | 36.11 | | |

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด